

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный  
университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича»  
(СПбГУТ)

Кафедра Истории и регионоведения

**ДИСЦИПЛИНА**

**Гуманитарные аспекты общеевропейского сотрудничества**

**ОПОРНЫЕ КОНСПЕКТЫ**

|                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| Направление подготовки | Зарубежное регионоведение 41.03.01 |
| Профиль подготовки     | Европейские исследования           |
| Квалификация           | Бакалавр                           |
| Форма обучения         | Очное                              |
| Составитель:           | ст.преп. Цверианашвили И.А.        |

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры ИРВ  
(протокол № 1 от 02.02.17.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ (Лосев С.А.)

## **Содержание:**

1. Введение
2. Список литературы
3. Интернет-ресурсы
4. Разделы дисциплины
5. Опорные конспекты лекций

## **1. Введение**

Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов при подготовке к практическим занятиям по дисциплине «Гуманитарные аспекты общеевропейского сотрудничества» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение (уровень бакалавриата), в соответствии с рабочим учебным планом и в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование таких компетенций, как:

ПК-5: знать основные направления политики Европейского Союза и ее влияние на систему науки и образования в России;

уметь использовать базовые знания в области гуманитарных и экономических наук;

владеть навыками поиска информации в области доступных для российских студентов программ сотрудничества на сайтах международных организаций, высших учебных заведений.

ОПК-6: знать характер исторически сложившихся социально-экономических, политических и правовых систем при рассмотрении особенностей политической культуры и менталитета народов региона специализации;

уметь охарактеризовать особенности, определяющие менталитет населения различных регионов мира;

владеть способностью применять знание характера исторически сложившихся социально-экономических, политических и правовых систем при рассмотрении особенностей политической культуры и менталитета народов региона специализации.

Для выполнения задания необходимо изучить рекомендованную или самостоятельно подобранную к теме литературу и интернет-ресурсы. Затем осмыслить и извлечь из нее фактический и оценочный материал, распределить по пунктам принятого плана и представить в виде презентации.

Оценка выполненного задания строится на основе учета:

- понимания изученной темы;
- полноты ее раскрытия;
- знания литературы;
- ясного, логичного и аргументированного изложения.

## **2. Список литературы**

## Основная литература:

1. Мухаева Н.Р. Право Европейского Союза [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 159 с.
2. Драгунова, Елена Владимировна. Современные интеграционные процессы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Драгунова ; рец.: И. А. Тропов, А. Л. Сагалова ; Федеральное агентство связи, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича". - СПб. : СПбГУТ, 2013. - Ч. 1. - 60 с.

## Дополнительная литература:

1. Александров, О. Б. Россия – ЕС : проблемы формирования новой европейской архитектуры [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / О. Б. Александров, К. А. Черевых. – М. : Евраз. открытый ин-т, 2010. - 197 с.
2. Байков, А. А. Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии [Электронный ресурс] / А. А. Байков. – М. : Аспект Пресс, 2012. - 256 с.
3. Болонский процесс. Перспективы для России [Электронный ресурс] / С. А. Бушуев [и др.]. - М. : МАОК, 2012. - 226 с.
4. Довгяло, В. К. Европейская система образования и Болонский процесс [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. К. Довгяло. – Пермь : ПГПУ, 2012. – 157 с.
5. Калиниченко, П. А. Европейский Союз на постсоветском пространстве. Право, интеграция, геополитика [Электронный ресурс] / П. А. Калиниченко, К. И. Трубочёва. - М. : РосНОУ, 2012. - 208 с.
6. Панкина, Г. В. Требования к содержанию образовательных программ (государственных образовательных стандартов) среднего и высшего профессионального образования в России и за рубежом [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. В. Панкина, В. А. Новиков, С. В. Бабыкин. - М. : АСМС, 2011. - 164 с.

## 3. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт СПбГУТ и НТБ СПбГУТ

## 4. Разделы дисциплины

1. Направления совместной деятельности стран-членов ЕС.
2. Европейское сотрудничество в области социальной интеграции и новации в социальной сфере.
3. Европейское сотрудничество в области образования и науки и участие России в этих процессах

## 5. Опорные конспекты лекций

### Раздел 1. Направления совместной деятельности стран-членов ЕС.

Основные направления деятельности ЕС:

1. Проведение совместной экономической, финансовой и социальной политики.

2. Проведение совместной внешней политики и политики в вопросах безопасности

3. Взаимодействие государств-участников в сфере юстиции и охраны правопорядка.

После реформы Лиссабонского договора в целях более четкого разграничения компетенции ЕС и компетенции, сохраняющейся за государствами-членами, сферы компетенции Союза были сгруппированы в категории – категории компетенции (англ. categories of competence; франц. categories de competences). Критерием деления компетенции ЕС на категории служит различный объем суверенных прав, переданных государствами-членами Европейскому Союзу в соответствующих областях общественной жизни. Для каждой категории компетенции характерно определенное, присущее только ей соотношение полномочий ЕС и государств-членов.

Система категорий и сфер компетенции ЕС определена в разделе I части первой "Принципы" ДФЕС, который получил название "Категории и сферы компетенции Союза" (ст. 2–6). В первой статье этого раздела (ст. 2) указан перечень категорий компетенции ЕС и определены их юридические свойства. В последующих статьях указаны сферы, относящиеся к каждой из данных категорий.

Совместная компетенция – категория компетенции ЕС, сходная с предметами совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, предусмотренными в ст. 72 Конституции РФ. В рамках совместной компетенции государства-члены передали суверенные права ЕС, в том числе по изданию законодательных актов, но сами не отказались полностью от их осуществления. Однако если по определенному вопросу совместной компетенции издан и юридически обязательный акт Союза, и юридически обязательные акты государств-членов, то акт Союза имеет приоритет в силу принципа верховенства права ЕС. Если же Союз не воспользовался своими полномочиями, то соответствующие отношения продолжает регулировать национальное законодательство.

ЕС, наряду с ООН, США и Россией, является членом «квартета», работающего над установлением мира на Ближнем Востоке. Мирное урегулирование арабо-израильского конфликта представляет для Европы стратегически приоритетную задачу. Цель ЕС – двустороннее решение о построении независимого, демократического, жизнеспособного Палестинского государства, мирно сосуществующего бок о бок с государством Израиль и другими соседями.

Европейский Союз предлагает своим соседям привилегированные отношения в рамках Европейской политики соседства. Эта политика была разработана в целях укрепления стабильности, безопасности и процветания всех партнеров, а также во избежание появления новых разделительных линий между ЕС и странами Южного Средиземноморья, Восточной Европы и Южного Кавказа.

Европейский Союз сыграл важную роль в проведении переговоров по подписанию Киотского Протокола об изменении климата. Несмотря на внутренний план действий по снижению выбросов углекислого газа, который, вероятно, является самым прогрессивным и продуманным в мире, Европейский Союз остается ключевым игроком в этом вопросе, без которого было бы невозможно продвижение амбициозного плана действий в этой области. ЕС стремится к созданию коалиции для подписания юридически обязательного соглашения об изменении климата.

Во внешней торговле Европейский Союз выступает единым игроком, придерживаясь принципов свободной и добросовестной международной торговли. Поскольку ЕС участвует в переговорах как единое лицо, его голос имеет существенное влияние. В совокупности, на 27 стран-членов Европейского Союза приходится 19% мирового импорта и экспорта. Так как технические нормы ЕС широко используются по всему миру, часто в спорах именно Европейский Союз диктует условия.

Европейский Союз поддерживает социальное и экономическое развитие своих партнеров, и всегда готов предложить помощь тем из них, которые оказались на грани катастрофы. Европейский Союз и его страны-члены являются самыми большими донорами в мире, помогая развивающимся странам и предоставляя гуманитарную помощь. Их вклад достигает 60% от общего мирового объема официальной помощи развивающимся странам.

ЕС готов ответить на вызовы, связанные с решением глобальных международных экономических и финансовых проблем, например, в рамках Большой двадцатки (G-20). Европейский Союз вносит свой вклад в предпринимающиеся попытки реформировать мировые финансовые институты, такие как Мировой Банк и МВФ, и регулировать международный финансовый сектор. Единая валюта Евро обеспечивает еврозоне и Европейскому Центральному Банку дополнительное влияние.

Роль Представительства Европейского Союза в Российской Федерации состоит в обсуждении событий, явлений, обстоятельств и тенденций в политической жизни России, в отношениях между ЕС и Россией, а также в поддержке политического диалога между ЕС и Россией.

В связи с этим Представительство осуществляет мониторинг политической жизни страны, включая вопросы, связанные с правами человека, правосудием, свободой и безопасностью, а также развитием внешней (и оборонной) политики России.

Вхождение Крыма в состав РФ и конфликт на востоке Украины оказали серьезное влияние на двухсторонний политический диалог. В результате некоторые механизмы сотрудничества сейчас временно заморожены, а ранее были приняты санкции, направленные на то, чтобы побудить Россию к пересмотру своих действий в отношении Украины. При этом, однако, Россия остается территориальным партнером ЕС и стратегически важным игроком, способствующим решению местных и глобальных проблем.

Россия является самым крупным соседом ЕС, что всегда отражалось в широком сотрудничестве и товарообмене в течение 25 лет до наступления нынешнего кризиса. Россия является влиятельным членом Совета безопасности ООН и, с учётом исторических факторов, географической близости и культурных связей – одним из ключевых игроков в системе общеевропейского соседства. Россия также является основным поставщиком энергоносителей в страны ЕС. Страна представляет собой крупный, динамично развивающийся рынок для европейских товаров и услуг, демонстрирующий значительные показатели экономического роста.

## **Раздел 2. Европейское сотрудничество в области социальной интеграции и новации в социальной сфере.**

Европа является одним из самых привлекательных для жизни и работы регионов мира. Одна из причин этого – высокий уровень благосостояния и социальной защиты населения. Достижения европейцев в социальной сфере неоспоримы и служат предметом глубокого анализа не только внутри самой Европы, но и далеко за ее пределами. В современной научной литературе широко обсуждаются такие темы, как «социальная Европа», «социальное измерение» процесса интеграции и «европейская социальная модель».

Хотя единого наднационального государства благосостояния в Европе создать пока не смогли, говоря о европейской социальной модели, подразумевают следующее:

- наличие общего исторического наследия европейцев в области социальной сферы, что отражено в официальных документах сообщества;
- существование национальных государств благосостояния, опирающихся на

общие принципы и ценности, включая социальную справедливость и социальное гражданство, а также признание социальной политики в качестве продуктивного фактора;

– рассмотрение социальных партнеров в качестве основных акторов социального развития общества.

Таким образом, европейские решения могли вызвать ожесточенное сопротивление в странах, в которых потребовались бы серьезные изменения в структурах и основных функциях институтов социальной сферы, а представители властных структур и правительств не согласились бы на появление европейского законодательства, навязывавшего эти решения.

Итак, реализация социального измерения процесса европейской интеграции в 1990-х гг. происходила под воздействием трех факторов:

1) значительные глубоко укоренившиеся отличия между социальными системами стран-членов;

2) не вызывающие сомнений рыночные императивы процесса экономической интеграции;

3) динамика межправительственного пути принятия решений, превалирующая в рамках социальной политики ЕС.

Вследствие этого социальное измерение процесса европейской интеграции представляло трехстороннюю картину. Во-первых, в то время как различия между странами не препятствовали стратегии экономического сближения, разнородность национальных социальных систем воспринималась как преграда на пути к модели социального сближения, регулируемого из центра. Как следствие, социальная политика оказалась европеизирована неравномерно. Во-вторых, влияние неолиберальных взглядов повлекло приспособление социального измерения к превалирующей рыночной идеологии в глобальных масштабах. В-третьих, правила принятия политических решений на уровне ЕС в области социальной политики сформировали половинчатую структуру социального регулирования.

Наиболее полно социальные гарантии были отражены в Договоре об учреждении Европейского экономического сообщества. В соответствии с договором, государства - члены ЕЭС обязались не вводить ограничений на право жительства и экономической деятельности на территории своих стран в отношении граждан других государств, подписавших договор. Особо подчеркивалась необходимость борьбы с дискриминацией по национальному признаку и обеспечения равенства мужчин и женщин.

В Едином европейском акте, принятом в 1986 г., была поставлена задача «формирования единого социального пространства в рамках Сообщества», что означало стремление создать единую зону защиты социальных прав в рамках ЕС. Фактически набор социальных прав, обозначенных в первых договорах, не претерпел изменений, однако был расширен круг участников принятия решений в социальной и экономических сферах, были созданы финансовые институты обеспечения программ в социальной сфере.

Принятие Хартии основных социальных прав трудящихся Сообщества в 1989 г. показало, что институты ЕС осознают важность «социального измерения» интеграции.

В Хартии были зафиксированы 12 основных социальных прав трудящихся, которые государства - члены ЕС обязались обеспечить «на должном уровне».

Принципы социальной политики, изложенные в Хартии, были закреплены в Соглашении о социальной политике, приложенном к Маастрихтскому договору 1992 г. Маастрихтский договор вводит понятие гражданства Европейского союза, которое для европейцев неразрывно связано с социальными правами.

Основа современной социальной политики ЕС была заложена в 2002 г. на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге. Социальная

составляющая в рамках политики устойчивого развития направлена на снижение уровня безработицы, повышение производительности труда и уровня национального дохода. Отдельно выделено решение проблемы социального обеспечения растущей доли стареющего населения.

### **Раздел 3. Европейское сотрудничество в области образования и науки и участие России в этих процессах**

Эффективность сотрудничества определяется тем, насколько действия страны и используемые ресурсы отвечают ее приоритетам и позволяют достичь поставленных внутренних и внешних целей. В качестве основных ресурсов, определяющих успешность партнерства, можно выделить:

- Нормативно-правовую базу – двусторонние и многосторонние соглашения между правительствами, министерствами, отраслевыми ведомствами, институтами, организациями и др., способствующие стабильности партнерства.

- Инструменты реализации сотрудничества (программы). Программы обеспечивают непосредственно реализацию партнерства, целенаправленность и гибкость политики страны.

- Институты. Наличие институтов придает устойчивость и последовательность действиям страны, позволяет координировать различные направления сотрудничества. Такими институтами могут быть представительства стран (например, Российские центры науки и культуры), рабочие группы, советы, совместные университеты и др., созданные для координации сотрудничества в отдельном регионе и/или решения локальных задач международного партнерства.

В сентябре 2003 года на Берлинской конференции министров образования стран - участниц Болонского процесса, к тому времени уже 33-х, Российская Федерация в лице министра образования РФ Владимира Михайловича Филиппова поставила свою подпись под Болонской декларацией, тем самым обязавшись до 2010 года воплотить в жизнь основные принципы Болонского процесса.

Еще до официального присоединения России к Болонской декларации в высшей школе страны началось движение в сторону международных стандартов профессионального образования. Уже в Законе Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», принятом в 1996 г., в принципе была предусмотрена многоуровневая система высшего образования. За прошедшие годы многие вузы (в том числе Томский государственный университет) накопили значительный опыт подготовки бакалавров и магистров по ряду направлений.

Несмотря на это, российское высшее образование фактически осталось одноуровневым. Дело в том, что упомянутый закон по сути является эклектическим, в нем реализована своеобразная смесь традиционной российской системы образования с англо-американской. Введя бакалавриат и магистратуру, закон тем не менее оставил возможность получить привычную для России, но совершенно непонятную за границей квалификацию «дипломированный специалист». В итоге даже в тех вузах, где введен бакалавриат, его выпускники, не попавшие в магистратуру, продолжают обучение по программе подготовки специалистов. Ничтожно малая часть выпускников (2-5%) выходят из вуза с дипломом бакалавра, при этом работодатели смотрят на них как на недоучек, отчисленных за неуспеваемость.

Несмотря на неоднозначные оценки европейского образовательного пространства и неоднородность отечественного высшего образования, очевидно, что развитие Болонского процесса является инструментом гармонизации систем высшего образования стран-участников и может быть взаимовыгодным способом формирования единого европейского рынка высококвалифицированного труда и высшего образования. Участие



России в этом процессе может позволить добиться равноправного положения наших вузов и специалистов не только в европейском, но и в мировом сообществе, решить проблему признания российских дипломов и укрепить наши позиции на мировом рынке образовательных услуг. Целесообразно рассматривать участие России в Болонской конвенции как способ реформирования отечественной системы образования, ее сближение с европейской, при условии сохранения фундаментальных ценностей и особенностей и конкурентных преимуществ отечественной системы образования.

Подводя итоги, можно констатировать, что негативные последствия реформы на данный момент времени преобладают, а вышеназванные плюсы внедрения Болонской системы в большинстве случаев находятся пока еще только «на бумаге». Как показывает опыт, нельзя внедрить международную инициативу без учета отечественной специфики и тщательного, взвешенного анализа возможных последствий.

Количество негативных тенденций приводит к вопросу о целесообразности данной реформы для системы высшего образования в России. Однако, по нашему мнению, эти факты не являются поводом для отказа от реформы ВПО России. Реформа образования назрела и является необходимой. Как мы считаем, основной проблемой является политика осуществления данных реформ, она должна быть более взвешенной и продуманной, учитывающей специфику и возможные отрицательные последствия при реализации Болонского соглашения. Что бы сделать обоснованный вывод о результатах внедрения Болонской системы, необходимо подвергнуть детальному анализу последствия реализации каждой цели Болонского процесса.